

# 护士分层教育培训在护理质量管理中的应用评价

郭敏<sup>1</sup> 姚飞<sup>2</sup> 韩晓慧<sup>3</sup> 通讯作者

1 聊城市东昌府人民医院 护理部 山东 聊城 252000

2 聊城市东昌府人民医院 重症医学科 山东 聊城 252000

3 聊城市东昌府人民医院 胸外科 山东 聊城 252000

**【摘要】目的：**分析使用分层教育法培训护士对护理质量管理的影响。**方法：**随机选取我院2020年1月—2022年6月入职的34名护理人员作为研究对象，以数字表法将其分为对照组和研究组，每组17名。对对照组护理人员采用传统培训，对研究组护理人员采用分层教育培训。对比两组护理人员的专业技能、培训满意度及护理合格情况。**结果：**研究组护理人员的沟通能力、专业知识、实际操作、团队合作、组织管理、创新能力各项评分均高于对照组（ $P<0.05$ ）。研究组护理人员的满意率高于对照组（ $P<0.05$ ）。研究组护理人员的护理合格率高于对照组（ $P<0.05$ ）。**结论：**在护理人员培训中，分层教育培训法是一种有效的培训方式，可有效提升护理人员的专业技能，同时护理人员对护理培训满意度较高，值得临床借鉴推广。

**【关键词】** 分层教育；护士培训；护理质量管理；专业技能培训

## Evaluation on the application of nurse stratified education and training in nursing quality management

**【Abstract】 Objective:** To analyze and study the influence of stratified education on nursing quality management. **Methods:** Thirty four nursing staff who entered the hospital from January 2020 to June 2022 were randomly selected for training analysis and research. They were divided into control group and research group by numerical table method, with 17 cases in each group. Different training methods were used, including traditional training and hierarchical education training. The professional skills, training satisfaction and nursing qualification of the two groups were compared. **Results:** The scores of communication ability, professional knowledge, practical operation, teamwork, organizational management and innovation ability of nursing staff in the study group were higher than those in the control group ( $P<0.05$ ). The satisfaction rate of nursing staff in the study group was higher than that in the control group ( $P<0.05$ ). The qualified rate of nursing staff in the study group was higher than that in the control group ( $P<0.05$ ). **Conclusion:** In the training of nursing staff, the layered education and training method is an effective training method. The professional skills of nursing staff have been significantly improved, and they are more satisfied with the nursing training, which has a higher value for promotion and reference.

**【Key words】** Layered education; Nurse training; Nursing quality management; Professional skills training

**【中图分类号】** R47

**【文献标识码】** B

**【文章编号】** 2097-1958(2023)09-0174-03

近年来,随着我国医疗行业的迅速发展,人们生活水平的提升,大众对健康的定义不再局限于“有病治病”,进而对医疗护理服务的质量提出了更高需求,导致临床护理工作急需提升护理质量。护理人员不仅需具备扎实

的理论基础、熟练的临床实际操作能力,还需定期参与培训以不断提升自身综合素质,适应人们对医疗护理提出的新需求<sup>[1]</sup>。传统的护理人员培训模式针对性不足,无法有效调动护理人员的学习积极性,难以提升护理人员

的综合素质,故培训效果已无法满足医疗行业需求。而分层教育模式根据护理人员的能力、学历等情况进行分层,对其开展具有针对性的技能培训,可收获显著的提升效果<sup>[2]</sup>。本研究选取我院2020年1月—2022年6月入职的34名护理人员开展分析研究,旨在探究分层教育法的应用价值,详细内容报告如下。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

随机选取我院2020年1月—2022年6月入职的34名护理人员作为研究对象,以数字表法将其分为对照组和研究组,每组17名。对照组护理人员年龄21~24岁,平均年龄(23.07±0.73)岁。研究组护理人员年龄20~25岁,平均年龄(22.37±1.13)岁。两组护理人员均为女性,基线资料差异无统计学意义( $P>0.05$ ),研究可比。

### 1.2 方法

1.2.1 对照组护理人员接受传统培训 为期4周。根据培训要求制订教学大纲,对护理人员开展集体备课;将培训资料发放给参与培训的人员,为其进行集中讲解,教师以真实病例为案例,通过多媒体播放视频、板书等方法进行授课,同时为其答疑解惑。

1.2.2 研究组护理人员接受分层教育 具体内容如下:

1.2.2.1 组建教育小组 由具有丰富护理经验与带教经验的护理人员与护士长组建分层教育小组,参与到培训计划的制订、实际带教落实中。

1.2.2.2 教育计划 对护理人员的需求开展调查,了解其真实的护理需求与学历、文化水平等情况,以此为依据针对护理薄弱环节制订教育计划。

1.2.2.3 分层 学历为专科的护理人员设为N1或N2级,应每月定期开展培训;学历为本科的护理人员设为N3或N4级,可自行选取培训内容,并自由安排培训时间。

1.2.2.4 考核制度 可从评优评先、晋升等方面参考培训成绩,从而引发护理人员对考核的重视,培训期为4周。

### 1.3 观察指标

1.3.1 对两组护理人员培训后的专业技能掌握情况进行考核评分 考核项目包括沟通能力、专业知识、实际操作、团队合作、组织管理、创新能力,每项评分最高均为10分;得分越高代表专业技能越强。

1.3.2 运用自制培训满意度调查表邀请护理人员对各项培训内容质量进行评价 每项满分均为10分。>8分为满意,6~8分为一般满意,<6分为不满意。总满意率=满意率+一般满意率。

1.3.3 对两组护理人员的护理质量开展评价 包括急救能力、病情评估能力、患者信息整合能力、感染控制能力等项目,各项满分均为100分,评分>95分视为护理合格。

### 1.4 数据处理

采用SPSS 22.0统计学软件对本研究数据进行分析,计数资料以百分率(%)表示,使用 $\chi^2$ 检验,计量资料以 $(\bar{x}\pm s)$ 表示,使用 $t$ 检验, $P<0.05$ 代表差异具有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 两组护理人员专业技能评分对比

研究组护理人员的各项专业技能评分均高于对照组( $P<0.05$ ),详见表1。

表1 两组护理人员专业技能评分对比 [ $(\bar{x}\pm s)$ ,分]

组别	例数	沟通能力	专业知识	实际操作	团队合作	组织管理	创新能力
研究组	17	9.15±0.33	9.24±0.16	9.17±0.22	9.34±0.28	9.23±0.25	9.45±0.14
对照组	17	8.37±0.35	8.08±0.21	8.25±0.24	8.02±0.35	8.70±0.22	8.08±0.27
$t$	—	6.686	18.116	11.651	12.143	6.562	18.573
$P$	—	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001

### 2.2 两组护理人员满意度对比

研究组护理人员的总满意率高于对照组( $P<0.05$ ),

详见表2。

表2 两组护理人员满意度对比 [n(%)]

组别	例数	满意	一般满意	不满意	总满意率
研究组	17	10(58.82)	6(35.29)	1(5.88)	16(94.12)
对照组	17	4(23.53)	7(41.18)	6(35.29)	11(64.71)
$\chi^2$	—	—	—	—	4.497
<i>P</i>	—	—	—	—	0.034

### 2.3 两组护理人员护理合格率对比

研究组护理人员的护理合格例数为 16 例,合格率为 94.12%;对照组护理人员的合格例数为 11 例,合格率为 64.71%。研究组护理人员的护理合格率高於对照组 ( $\chi^2=4.497, P=0.034<0.05$ )。

### 3 讨论

护理人员的综合素质能直接影响医院的持续发展及医疗质量,故对护理人员进行有效培训在医院质量管理中具有重要意义<sup>[3]</sup>。规范岗前培训护理人员对个人成长、医疗队伍建设均具有重要作用,应规范护理人员的理论知识、岗前技能培训,提升护理人员的沟通能力、独立分析能力和解决问题能力,帮助新入职的护理人员尽快适应岗位,促使其成为合格的护理人才。护理人员的专业技能涉及诸多方面,包含人文学、社会学、心理学等方面;为预防护患纠纷、规避护理风险,临床需提升护理人员的综合素质,促使护理人员更好地为患者服务,从而建设和谐的护患关系<sup>[4-5]</sup>。传统的护理人员培训方法主要是在科室轮转中开展,培训方法与考核制度并不统一,甚至存在培训内容重复的不良情况,导致护理人员的积极性不高,培训效果不佳。而分层教育法则根据实际情况将参与培训的人员进行分组,并对其开展针对性培训,以充分调动其学习积极性,改变传统的被动式学习模式,促使护理人员主动学习,挖掘护理人员的潜能,进而提升其综合素质与技能,保证培训质量<sup>[6-7]</sup>。分层教育主要根据护理人员的学历、工龄等情况进行分层,同时培训内容的针对性更强,可有效提升护理人员的专业水平及临床护理质

量,稳定护理队伍的发展。

综上所述,在护理人员培训中应用分层教育模式可获得显著效果,能有效提升护理人员的综合能力,使护理人员能更好地适应临床发展需要,值得推广使用。

### 参考文献

- [1] 郭莎,王孟贤,付琳,等. “三维知识—目标”教学对手术室规范化培训护士护理质量及护患纠纷处理能力的影响 [J]. 全科护理, 2022,20(29):4167-4170.
- [2] 颜海英,王宇. 基于核心能力教学理论设计的护士核心能力培训系统在内科护理质量管理中的应用效果研究 [J]. 当代护士(中旬刊), 2021,28(9):169-172.
- [3] 黄汉琴,张建芳. 护士分层教育培训在护理质量管理中的应用评价 [J]. 医学理论与实践, 2020,33(23):4049-4050.
- [4] 龙雄. 基于 PDCA 模型的公立医院老年专科护士培训质量提升研究 [D]. 湘潭:湘潭大学, 2020.
- [5] 张义静,邹蓉蓉,孙丽. 个案追踪流程图在护理质量管理及护士培训中的应用 [J]. 现代医学, 2018,46(12):1416-1418.
- [6] 黄凌. PDCA 在 SY 医院老年专科护士培训质量管理中的应用 [D]. 成都:西南交通大学, 2018.
- [7] 尹瑞华,石换华,钟小凤. 护士核心能力系统化培训在神经内科护理质量管理中的应用效果 [J]. 现代诊断与治疗, 2018,29(2):327-329.