

公共卫生护理干预对心血管疾病预防及可行性研究

葛 艳

单县中心医院 山东 菏泽 274300

【摘要】目的：观察公共卫生护理干预在心血管疾病防治中的护理效果和可行性。**方法：**选取2021年1月—2022年9月就诊于我院的68例心血管疾病患者作为研究对象，以随机方式将其分为对照组和研究组，每组34例。对照组患者接受常规护理，研究组患者接受公共卫生护理干预。对比观察两组患者的护理效果。**结果：**研究组患者的纤维蛋白原、总胆固醇、舒张压、收缩压各项指标均低于对照组 ($P<0.05$)。研究组患者的护理总满意度为97.06%，高于对照组的76.47% ($P<0.05$)。护理前，两组患者的各项生活质量评分差异无统计学意义 ($P>0.05$)；护理后，研究组患者的心理功能、物质状态功能、躯体功能、社会功能各项生活质量评分均高于对照组 ($P<0.05$)。**结论：**在心血管疾病防治中，公共卫生护理干预可收获显著的护理效果，值得推广应用。

【关键词】 心血管疾病；公共卫生护理干预；防治；可行性

Feasibility study of public health nursing intervention on prevention and treatment of cardiovascular disease

Ge Yan

Shan County Central Hospital Heze, Shandong 274300

【Abstract】 Objective: To observe the nursing effect and feasibility of public health nursing intervention in the prevention and treatment of cardiovascular diseases. **Methods:** 68 patients with cardiovascular diseases in our hospital from January 2021 to September 2022 were selected for observation. They were randomly divided into two groups for observation. 34 patients receiving routine care were divided into the control group, and 34 patients receiving public health care intervention were divided into the study group. The nursing effects were compared and observed. **Results:** The fibrinogen, total cholesterol, diastolic blood pressure and systolic blood pressure of patients in the study group were lower than those in the control group ($P<0.05$). The total nursing satisfaction of patients in the study group was 97.06%, higher than 76.47% in the control group ($P<0.05$). Before nursing, there was no significant difference in the scores of quality of life between the two groups ($P>0.05$); After nursing, the scores of psychological function, material state function, physical function and social function of patients in the study group were higher than those in the control group ($P<0.05$). **Conclusion:** The effect of public health nursing intervention is more prominent in the prevention and treatment of cardiovascular diseases, and it is recommended to promote it.

【Key words】 Cardiovascular disease; Public health nursing intervention; Prevention and cure; Feasibility

【中图分类号】 R47; R54

【文献标识码】 A

【文章编号】 2097-1958(2023)09-0139-03

心血管疾病是一种危害人体健康的常见疾病,其发病率较高,且近年来呈逐年持续增长的趋势,已严重影响患者的身心健康和生活质量,甚至可威胁患者的生命安全^[1]。因此,需对该病落实积极的防治干预。导致心

作者简介:葛艳(1981.9—),女,汉族,山东省菏泽市单县人,本科,公共卫生科,主管护师,研究方向为公共卫生护理。

管疾病的因素众多,故为有效防治心血管疾病的发生,需在治疗的基础上强化相关护理干预,以收获更佳的防治效果。过往采用的常规护理效果有限,无法获得满意的护理效果,其防治效果有待提升。基于此,我院经积极探索和实践发现,公共卫生护理干预可在心血管疾病的防治领域收获较好的效果。为进一步分析公共卫生护理干预的价值,本研究选取2021年1月—2022年9月就诊于我院的68例心血管疾病患者开展分组分析,详细结果汇报如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取2021年1月—2022年9月就诊于我院的68例心血管疾病患者作为研究对象,以随机方式将其分为对照组和研究组,每组34例。对照组患者年龄56~80岁,平均年龄(66.65±4.45)岁;男性20例,女性14例;病程0.5~5年,平均病程(3.15±0.40)年。研究组患者55~80岁,平均年龄(67.05±4.40)岁;男性21例,女性13例;病程0.7~5年,平均病程(3.18±0.36)年。两组患者基线资料差异无统计学意义($P>0.05$),研究可比。

1.2 方法

1.2.1 对对照组患者实施常规护理 即给予患者疾病知识普及、健康指导等干预。

1.2.2 对研究组患者实施公共卫生护理干预 具体方法如下:

1.2.2.1 详细记录患者的姓名、年龄、性别、用药、疾病种类、各项指标、病情发展程度等信息,为患者构建健康方案。

1.2.2.2 强化健康教育 通过定期组织患者参与健康教育讲座、向患者发放健康手册、微信平台推送知识等途径,向患者宣传心血管疾病知识,促进患者掌握疾病相关知识、提高对疾病的认知程度,促进提升患者的自我保健意识和能力,培养其健康行为。

1.2.2.3 健康指导 影响心血管疾病的发生、发展的因素众多,故在治疗过程中不仅需重视药物治疗手段,同时要保证患者的生活习惯良好,以维持患者的身心健康。指导患者合理饮食,每日需控制盐分的摄入量限制少于3g,减少高脂肪食物的摄入,并需适当补充优质蛋白;建议患者多进食新鲜蔬菜和水果,戒烟酒,确保健康饮食。指导患者适当开展运动,以增强体质,这对疾病康复具有促进作用;根据患者实际病情及恢复情况合理选

择运动类型,并要合理调整运动强度。此外,在患者运动期间需保证有人陪伴,确保一旦出现异常情况,可及时对患者开展救治。指导患者合理用药,并规范患者的用药行为。

1.3 观察指标

1.3.1 对比两组患者的相关指标 包括纤维蛋白原、总胆固醇、舒张压、收缩压。

1.3.2 对比两组患者的护理满意度 选择自制满意度问卷开展评定,分值范围为0~100分。85~100分为非常满意,60~84分为基本满意,<60分为不满意。总满意度=(基本满意例数+非常满意例数)÷总例数×100%。

1.3.3 选择WHOQOL生活质量量表评估两组患者的生活质量 涵盖社会功能、物质状态功能、躯体功能、心理功能4个维度,每个维度分值范围为0~100分;分数越高代表患者的生活质量越好。

1.4 统计学方法

采用SPSS 23.0软件分析本研究数据,计量资料以($\bar{x}\pm s$)表示,采用 t 检验,计数资料以百分率(%)表示,采用 χ^2 检验, $P<0.05$ 代表差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 两组患者相关指标比较

研究组患者的纤维蛋白原、总胆固醇、舒张压、收缩压各项指标均低于对照组($P<0.05$),详见表1。

表1 两组患者相关指标比较($\bar{x}\pm s$)

组别	例数	纤维蛋白原 (g/L)	总胆固醇 (mmol/L)	舒张压 (mmHg)	收缩压 (mmHg)
研究组	34	2.75±0.71	5.13±0.41	86.68±5.25	138.45±8.65
对照组	34	4.05±0.58	6.85±0.44	93.45±6.50	150.76±9.95
t	—	8.268	16.676	4.725	5.444
P	—	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001

2.2 两组患者护理满意度比较

研究组患者的护理总满意度为97.06%,高于对照组的76.47%($P<0.05$),详见表2。

表2 两组患者护理满意度比较[n(%)]

组别	例数	非常满意	基本满意	不满意	总满意度
研究组	34	21(61.76)	12(35.29)	1(2.94)	33(97.06)
对照组	34	11(32.35)	15(44.12)	8(23.53)	26(76.47)
χ^2	—	—	—	—	6.275
P	—	—	—	—	0.012

2.3 两组患者生活质量比较

护理前,两组患者的各项生活质量评分差异无统计学意义($P>0.05$);护理后,研究组患者的心理功能、物质

状态功能、躯体功能、社会功能各项生活质量评分均高于 对照组 ($P < 0.05$)。详见表 3。

表 3 两组患者生活质量比较 [$(\bar{x} \pm s)$, 分]

组别	例数	心理功能		物质状态功能		躯体功能		社会功能	
		护理前	护理后	护理前	护理后	护理前	护理后	护理前	护理后
研究组	34	58.85±13.80	81.87±11.23	54.12±11.35	80.27±10.32	51.45±10.55	81.96±11.25	58.56±8.43	82.72±13.33
对照组	34	59.10±13.85	65.15±11.75	53.68±11.36	69.65±10.28	51.51±10.26	63.75±11.35	57.70±8.36	68.57±12.66
<i>t</i>	—	0.075	5.998	0.160	4.251	0.024	6.644	0.422	4.488
<i>P</i>	—	0.941	<0.001	0.874	<0.001	0.981	<0.001	0.674	<0.001

3 讨论

心血管疾病是一种临床发病率较高的疾病类型,高发于中老年人群,会对患者的身心健康、生活质量造成严重影响。近年来,心血管疾病的发病率呈逐年增长的趋势,且患者愈发年轻化^[2]。临床当前尚未完全明确心血管疾病的发病机制,但得知该疾病的影响因素众多,主要包括饮食不良、肥胖、抽烟、喝酒等。此外,糖尿病、高血压等基础疾病因素可发挥协同作用,共同对病情的发展恶化造成不良影响,进一步加重患者的病情^[3]。相关研究显示^[4],在心血管疾病控制中,健康教育、行为生活等干预措施发挥着重要作用,可有效降低患者的致残率、致死率。过往临床采用的常规护理效果有限,为了提升临床护理效果及防治效果,本研究对患者开展公共卫生护理干预,并获得了令人满意的效果^[5]。本研究结果显示,研究组患者的纤维蛋白原、总胆固醇、舒张压、收缩压各项指标均低于对照组 ($P < 0.05$)。研究组患者的护理总满意度为 97.06%, 高于对照组的 76.47% ($P < 0.05$)。护理前, 两组患者的各项生活质量评分差异无统计学意义 ($P > 0.05$); 护理后, 研究组患者的心理功能、物质状态功能、躯体功能、社会功能各项生活质量评分均高于对照组 ($P < 0.05$)。结果证实, 公共卫生护理干预可收获理想的临床效果, 可优化患者的纤维蛋白原、总胆固醇、血压水平等指标, 进而提升患者的护理满意度, 改善其生活质量。分析原因: 近年来公共卫生体系的建立与健全, 且疾病防控机制也得到不断完善, 基层公共卫生体系确立了长久发展、覆盖广、高效性的发展方向; 临床需重视心血管疾病的防治工作, 同时医护人员需不断提升自身防治意识, 增强自身综合素质, 以完善公共卫生体系^[6]。医护人员需熟练掌握防治技术及技能, 有效地将理论知识与实践相结合, 以保证卫生护理体系简化、合理, 从而保证护理服务切合实际^[7]。公共卫生护理干预基于心血管疾病的护理需求, 联合多个学科的专业知识, 通过建立健康

档案, 并给予患者健康教育、饮食、运动、用药等方面的指导, 可有效增强患者的体质, 提升其对疾病的防治能力, 进而延缓病情, 达到疾病防治的效果^[8]。通过公共卫生护理干预能有效规避及控制各种危险因素, 对改善患者治疗效果、促进患者康复均具有重要意义。

综上所述, 在心血管疾病的防治工作中落实公共卫生护理干预可收获显著的临床效果, 值得临床推广。

参考文献

- [1] 魏彤彤, 张梦影, 孙淑晶, 等. 优质护理在心血管内科护理中的应用 [J]. 齐鲁护理杂志, 2022, 28(11): 80-82.
- [2] 田豪, 赵茂晶, 牟胜旭, 等. 心血管疾病患者术后谵妄的早期识别与护理研究进展 [J]. 海南医学, 2022, 33(13): 1748-1751.
- [3] 孙丹, 张婉. 协同护理模式对心血管内科急性心绞痛患者的治疗效果观察 [J]. 贵州医药, 2022, 46(7): 1165-1166.
- [4] 吕莉, 侯新风, 李文芳, 等. 追踪方法学在心血管科护理管理中的应用 [J]. 黑龙江医药科学, 2022, 45(2): 141-142, 144.
- [5] 王瑞芬. 风险分级护理对高血压肾病维持性血透患者内瘘功能及心血管事件的影响分析 [J]. 心血管病防治知识, 2022, 12(4): 46-48.
- [6] 周利利. 综合护理干预在心血管内科护理中的应用分析 [J]. 山西卫生健康职业学院学报, 2022, 32(3): 103-104.
- [7] 张珂. 护理质量敏感指标在心血管内科护理安全管理中的应用 [J]. 中国卫生产业, 2022, 19(12): 96-99.
- [8] 王璐, 邢晓煜, 张超, 等. 舒适护理模式对重症监护室内心血管疾病患者负性情绪的影响 [J]. 航空航天医学杂志, 2022, 33(8): 991-993.