# MRI 在壁厚型胆囊癌与慢性胆囊炎 鉴别诊断中的价值分析

# 李民慧

河北省沧州中西医结合医院 医学影像科 河北 沧州 061000

【摘要】目的:探讨MRI(磁共振)在对壁厚型胆囊癌与慢性胆囊炎进行区分鉴别诊断中的价值。方法:选取2020年1月—2021年12月我院收治的70例胆囊疾病患者(壁厚型胆囊癌患者26例,慢性胆囊炎患者44例)作为研究对象,所有患者基础疾病均经病理学结果证实,所有患者均依次接受MRI技术诊断,总结归纳MRI技术对两种胆囊疾病患者鉴别诊断的临床效能。结果:壁厚型胆囊癌病例平均年龄高于慢性胆囊炎病例(P<0.05)。壁厚型胆囊癌病例存在淋巴结肿大比例(65.38%)高于慢性胆囊炎病例(0.09%);壁厚型胆囊癌病例胆囊壁厚度范围5.5~15.0mm,平均(8.40±2.00)mm,高于慢性胆囊炎病例胆囊壁厚度范围3.0~6.5mm,平均(4.20±0.90)mm(P<0.05)。壁厚型胆囊癌病例合并胆囊结石比例(69.23%)低于慢性胆囊炎比例(97.72%)(P<0.05);壁厚型胆囊癌病例合并胆系梗阻比例(76.92%)高于慢性胆囊炎比例(11.36%)(P<0.05)。壁厚型胆囊癌病例阳囊壁僵硬程度(69.23%)高于慢性胆囊炎病例(2.27%);胆囊形态规则比例(7.69%)低于慢性胆囊炎比例(72.72%);黏膜线完整比例(3.85%)低于慢性胆囊炎比例(100.00%)(P<0.05)。结论:针对反应壁厚型胆囊癌的各类恶性征象,MRI技术可将其与慢性胆囊炎的进行鉴别区分,效果显著,具有较高的临床可行性价值。

【关键词】MRI; 壁厚型胆囊癌; 慢性胆囊炎; 鉴别诊断

【中图分类号】R445.2 【文献标识码】A 【文章编号】2096-1685(2022)11-0067-03

原发性胆囊癌在胆囊癌早期阶段,容易出现临近脏器转移或周遭淋巴结转移的状况,导致患者预后较差,生存率较低<sup>[1]</sup>。而胆囊癌具有发病隐秘、无明显可察觉症状的特点,往往会丧失通过手术切除根治的良机<sup>[2]</sup>。磁共振技术(magnetic resonance imaging, MRI) 凭借其优异的软组织分辨、多方位成像能力,无需借助对比剂,即可实现胰胆管成像等诸多优势,成为胆囊癌和其侵犯转移征象的首要监测方案<sup>[3]</sup>。在MRI 影像中,将胆囊癌分为壁厚型、腔内型及肿块型等。而在临床实践中,壁厚型胆囊癌呈现出较高的误诊概率,容易与慢性胆囊炎混淆,从而影响患者的诊断、治疗效果<sup>[4]</sup>。本次研究为此展开探讨,以MRI 技术的临床效果为重点,着重分析壁厚型胆囊癌与慢性胆囊炎的图像表现,旨在提升临床胆囊癌患者的检出率。

# 1 资料与方法

# 1.1 一般资料

选取 2020 年 1 月—2021 年 12 月收治的 70 例胆囊疾病 患者(壁厚型胆囊癌患者 26 例,慢性胆囊炎患者 44 例)作为 研究对象,观察对象的基础疾病全部经过病理学诊断证实。70 例患者中,患壁厚型胆囊癌有 26 例,其中男性 7 例,女性 19 例; 年龄 46~75 岁,平均年龄 (62.38±11.24)岁;患慢性胆囊炎 有 44 例,其中男性 19 例,女性 25 例;年龄 25~68 岁,平均年 龄(47.96±12.19)岁。纳入标准:(1)临床资料完整;(2)患者入组时基础疾病即经病理学结果证实<sup>[4]</sup>;(3)对研究涉及诊断、检测内容无禁忌证;(4)自愿参与实验研究,对实验内容全部知情。排除标准:(1)非胆囊疾病患者;(2)合并有其他恶性疾病;(3)不适宜接受MRI诊断患者;(4)神经功能、语言功能障碍,无法配合医护人员完成研究病例。

# 1.2 方法

仪器选择1.5T超导型MRI成像仪(GE Singa HDx 1.5T)。 上腹部扫描序列为:横轴位 T2WI(呼吸触发脂肪抑制快速恢复自旋回波序列, FRFSE), T1WI(屏气双回波扰相梯度回波序列, dual-echo GRE)。增强型扫描以3D 肝脏容积快速采集序列完成,注射造影剂剂量20mL;于注射对比剂18~28s、45~60s、90~120s 三个时间段采集图像。

# 1.3 观察指标

将 70 例胆囊疾病患者分为壁厚型胆囊癌组和慢性胆囊炎组两组。患者所得 MRI 图像经两名具备丰富经验的影像科医师独立阅片,存在意见差异时,经高年资主任统一意见。图像观察内容包括:(1) 肝门区、胰头区等部位是否存在肿大淋巴结影(淋巴结长径高于 10mm);(2) 胆囊与肝脏、右上腹肠管交界面清晰度;(3) 是否存在胆囊结石;(4) 是否存在肝内外胆管梗阻扩张;(5) 胆囊壁是否呈现出僵硬;(6) 胆囊的形

作者简介:李民慧 (1990.12— ),女,河北沧州人,毕业于华北理工大学,本科,主治医师,主要研究方向为医学影像学;

E-mail: gzhseo@163.com.

态规则程度;(7) 胆囊黏膜线完整程度;(8) 对胆囊壁厚度进行测量,测量过程由两名医师依次完成,最终值取两次测量平均值<sup>[6]</sup>。

# 1.4 统计学分析

统计学分析由 SPSS 20.0 统计学软件完成, 计数资料以百分率 (%)表示, 以 $\chi^2$  检验, 计量资料以 ( $\overline{x}\pm s$ )表示, 以t 检验, P<0.05 代表差异具有统计学意义。

#### 2 结果

# 2.1 壁厚型胆囊癌与慢性胆囊炎 MRI 特征分析

壁厚型胆囊癌病例平均年龄高于慢性胆囊炎病例 (P<0.05);壁厚型胆囊癌病例存在淋巴结肿大比例(65.38%)高于慢性胆囊炎病例(0.09%);壁厚型胆囊癌病例胆囊壁厚度范围5.5~15.0mm,平均(8.40±2.00)mm,高于慢性胆囊炎

病例胆囊壁厚度范围  $3.0\sim6.5$ mm, 平均  $(4.20\pm0.90)$  mm, P<0.05;壁厚型胆囊癌病例合并胆囊结石比例 (69.23%) 低于慢性胆囊炎比例 (97.72%), P<0.05;壁厚型胆囊癌病例合并胆系梗阻比例 (76.92%) 高于慢性胆囊炎比例 (11.36%), P<0.05;壁厚型胆囊癌病例胆囊壁僵硬程度 (69.23%) 高于慢性胆囊炎比例 (2.27%);胆囊形态规则比例 (7.69%) 低于慢性胆囊炎比例 (72.72%);黏膜线完整比例 (3.85%) 低于慢性胆囊炎比例 (100.00%)。见表 1、表 2。

表 1 壁厚型胆囊癌和慢性胆囊炎的年龄分布及 MRI 特征分析  $(\overline{x} \pm s)$ 

组别	n	年龄(岁)	壁厚度(mm)		
壁厚型胆囊癌	26	62.38±11.24	8.40±2.00		
慢性胆囊炎	44	$47.96 \pm 12.19$	$4.20\pm0.90$		
t	_	4.9195	12.0580		
P	_	0.0000	0.0000		

表 2 壁厚型胆囊癌和慢性胆囊炎的性别分布及 MRI 特征分析 [n(%)]

	性别		淋巴结肿大		与周围脏器界面		胆囊结石		
	男性	女性	是	否	清晰	模糊	有	无	
壁厚型胆囊癌	26	7 (26.92%)	19(73.07%)	17(65.38%)	9 (34.61%)	16(61.58%)	10(38.46%)	18 (69.23%)	8 (30.76%)
慢性胆囊炎	44	19 (43.18%)	25(56.81%)	4 (0.09%)	40 (90.91%)	44(100.00%)	0	43 (97.72%)	1 (2.27%)
$\chi^2$	_	1.8504		26.6620		19.7436		11.8450	
P	_	0.1737		0.0000		0.0000		0.0000	
	胆系梗阻		胆囊壁		胆囊形态		黏膜线		
	有	无	僵硬	柔软	规则	不规则	完整	不完整	
壁厚型胆囊癌	26	20 (76.92%)	6 (23.07%)	18(69.23%)	8 (30.76%)	2 (7.69%)	24(92.30%)	1 (3.85%)	25(96.15%)
慢性胆囊炎	44	5 (11.36%)	39(88.63%)	1 (2.27%)	43 (97.72%)	32(72.72%)	12(27.27%)	44(100.00%)	0
$\chi^2$	_	30.5944		37.0515		24.4755		65.8120	
P	_	0.0000		0.0000		0.0000		0.0000	

# 3 讨论

实验结果间接征象反应胆囊窝脂肪间隙消失,肝肠、肝胆的交界面模糊,肝门、胰头区、门腔间隙、肝胃间隙等部位存在多发性的淋巴结肿大<sup>[7]</sup>。在恶性征象反馈中,胆周围交界面不清晰、周遭淋巴结呈现出肿大等表现均反映出转移、侵犯的状况。研究结果显示,壁厚型胆囊癌病例存在淋巴结肿大比例(65.38%)与周围脏器界面模糊比例(38.46%)均高于慢性胆囊炎病例(0.09%、0%)。通常情况下,慢性胆囊炎患者MRI表现为稍长的T1、T2信号,经增强扫描可见囊壁出现均匀强化<sup>[8]</sup>。

在研究结果中,壁厚型胆囊癌病例胆囊壁厚度为5.5~15.0mm,平均(8.40±2.00)mm,高于慢性胆囊炎病例胆囊壁厚度3.0~6.5mm,平均(4.20±0.90)mm(*P*<0.05)。说明壁厚型胆囊癌病例的胆囊壁厚度变厚更为显著,因此,临床认为胆囊壁的厚度在5mm以上同时具有不均匀性时,即可将其作为上述两种不同病例间的鉴别点<sup>[9]</sup>。

壁厚型胆囊癌病例合并胆系梗阻比例 (76.92%) 高于慢性胆囊炎比例 (11.36%), P<0.05。同时, 壁厚型胆囊癌病例多为高位梗阻, 而慢性胆囊炎病例多为低位梗阻, 故临床认为梗阻水平的高低差异, 可作为上述两种不同病例间的鉴别点 [10-11]。

壁厚型胆囊癌病例胆囊壁僵硬程度(69.23%)高于慢性胆囊炎比例(2.27%),胆囊形态规则比例(7.69%)低于慢性胆囊炎比例(72.72%),黏膜线完整比例(3.85%)低于慢性胆囊炎比例(100.00%)。由于胆囊壁是机体壁厚型胆囊癌的起源部位,因此该区域毛细血管存在黏膜线的破坏。胆囊形态的不规则作用,恶性管壁的浸润侵袭,使胆囊壁失去柔软弧度;而慢性胆囊炎病例,其出现胆系梗阻、胆囊壁僵硬或黏膜线不完整等征象的概率则较小,其炎性病灶主要是因炎性细胞的浸润作用所产生[12-13]。因此,若经MRI检测显示,机体存在胆囊壁柔软硬程度变化、胆囊形态改变或黏膜线不完整征象,则需考虑病例是否存在肿瘤性病变[14]。

在临床实践中,除慢性胆囊炎外,壁厚型胆囊癌还可联系其他相关鉴别进行差异鉴别 [15]。壁厚型胆囊癌存在以上胆囊良性疾病时,采取 MRI 技术诊断可实现较为准确的鉴别,但也存在误诊可能性 [16];例如,当壁厚型胆囊癌患者并发胆囊结石与慢性胆囊炎时,胆囊结石与胆囊炎征象的表现将导致胆囊壁的增厚强化被覆盖 [17]。因此,在综合评估下,当患者存在以下高危因素时,影像学医师与主治医师应考虑存在胆囊癌的可能性,进而快速明确诊断,然后选择治疗方案:(1) 肥胖、糖尿病、长期吸烟史病例 [18];(2)50岁以上的女性病例;(3)慢性胆囊炎、长期伤寒沙门菌感染病例;(4)多发性胆囊结石、形态较大结石病例;(5)胆囊息肉直径1cm以上病例 [19];(6)原发硬化型胆管炎病例。针对胆囊癌患者的诊断应结合患者的各类影像学图像征象反馈,从中获取恶性变化,进而为患者后续的医护处理提供指导 [20]。

综上所述, 胆囊形态的不规则、管壁僵硬、黏膜线不完整、 胆囊壁明显增厚且不均匀, 胆肠、肝胆的交界面模糊, 高位胆道 发生梗阻与胆囊周围淋巴结发生肿大等 MRI 检测征象均可反 应胆囊癌的恶性征象, MRI 技术在临床壁厚型胆囊癌与慢性 胆囊炎的鉴别诊断中具有可行性价值, 对于胆囊癌与胆周侵犯 转移的鉴定作用明显, 建议临床借鉴。

# 参考文献

[1] 王晓燕,徐书峰,范红杰,等.高场 MRI 定性、定量鉴别黄色肉芽肿性胆囊炎和厚壁型胆囊癌 [J]. 实用放射学杂志,2021,37(4):589-593.

[2] 徐燕,李啸天,刘慧,等.管壁增厚型胆囊癌患者 MRI影像学特征分析[]]. 实用肝脏病杂志,2021,24(5):757-760.

[3] 苟文枭, 印隆林, 陈晓煜, 等. MRI 鉴别诊断黄色肉芽肿性胆囊炎与胆囊癌的临床价值[J]. 中国普外基础与临床杂志, 2016, 23(5):615-619.

[4] 张晓华,陈雀芦,吴侃,等.黄色肉芽肿性胆囊炎的 MRI 特点分析 [[]. 肝胆胰外科杂志,2019,31(2):87-90.

[5] 孟松峰, 邓毅磊, 赵龙栓. 黄色肉芽肿性胆囊炎误诊 为胆囊癌 42 例分析 [J]. 中华肝胆外科杂志, 2017, 23(12):819-822.

[6] 王高卿, 江伟, 华永飞. 术前误诊为胆囊癌的黄色肉芽

肿性胆囊炎 32 例临床分析 [J]. 现代实用医学,2020,32(4):505-506

[7] 吴世勇, 胡苗苗, 李梅, 等. 厚壁型胆囊癌与黄色肉芽肿性胆囊炎的影像学鉴别诊断 [J]. 医学影像学杂志, 2019, 29(1):79-82.

[8] 张文卓, 姚立彬, 邵永, 等. 慢性胆囊炎术前误诊为胆囊癌 10 例分析 []]. 临床误诊误治, 2020, 33(9):1-5.

[9] 林建华,池出淮,王继生,等.黄色肉芽肿性胆囊炎42例临床诊疗分析[]].中华普通外科杂志,2021,36(6):470-471.

[10] 李镇利,杨田.黄色肉芽肿性胆囊炎的诊断和外科治疗[J].临床肝胆病杂志,2017,33(2):247-252.

[11] 费胜民,于明川,杨帆,等.黄色肉芽肿性胆囊炎影像表现及病理分析[]]. 影像研究与医学应用,2020,4(14):32-35.

[12] 何建斌, 陈健敏. 黄色肉芽肿性胆囊炎的影像学表现[]]. 放射学实践, 2010, 25(4): 423-425.

[13] 薛静,郭静.超声造影联合二维超声检查在厚壁型胆囊癌患者诊断中的应用价值[J].河南医学研究,2021,30(35):6669-6671.

[14] 刘会梅,韩凌,吕会敏.多模态超声联合磁共振对早期胆囊癌的鉴别诊断价值[]]. 中国实用医刊,2021,48(1):65-68.

[15] 宋从浩, 马刚, 刘哲, 等. 黄色肉芽肿性胆囊炎与胆囊癌的临床对比分析[J]. 中国医科大学学报,2020,49(11):1026-1029,1034.

[16] 张道建,张德祥,王吉文,等.超声造影对胆囊癌与黄色肉芽肿性胆囊炎的鉴别诊断价值[J]. 外科理论与实践,2020,25(4):322-325.

[17] 王鵬辉. 厚壁型胆囊癌及黄色肉芽肿性胆囊炎的超声及超声造影征象表现 [J]. 临床研究, 2020,28(7):147-148.

[18] 袁海霞,关佩珊,林乐武,等.常规超声联合超声造影对黄色肉芽肿性胆囊炎的诊断价值[J]. 中华超声影像学杂志,2019,28(1):60-65.

[19] 许红丽,王谷子,李晓光.彩色多普勒超声对良恶性 胆囊癌的诊断价值 []]. 实用癌症杂志,2019,34(10):1714-1717.

[20] 何丽娉, 胡青茂, 黄敏, 等. 三维超声联合 RI 值对胆囊癌的诊断价值 []]. 实用癌症杂志, 2019, 34(5): 798-801.