

# 优质护理服务在老年高血压护理中的应用

常慧芳

中国人民解放军联勤保障部队第988医院 河南 郑州 450000

**【摘要】目的:** 分析在老年高血压护理中实施优质护理服务的效果。**方法:** 遴选本院诊治的78例老年高血压患者为对象进行研究,研究起止时间段为2019年11月—2020年11月,将探究对象以随机综合平衡法分成研究组( $n=39$ )、参照组( $n=39$ )。在参照组干预过程中实施常规护理,在研究组干预过程中实施优质护理服务,对比两组血压水平、护理效果与生活质量。**结果:** 研究组护理总有效率高达97.44%,明显高于参照组的84.26%, $P < 0.05$ ;研究组护理后血压(SBP、DBP)水平显著低于参照组, $P < 0.05$ ;研究组各项SF-36评分均明显较参照组低, $P < 0.05$ 。**结论:** 在老年高血压护理中实施优质护理服务具有理想效果,可有效控制血压水平,同时还可提高护理效果与患者生活质量,应用价值显著。

**【关键词】** 优质护理服务;老年高血压;应用效果

**【中图分类号】** R473.5

**【文献标识码】** A

**【文章编号】** 2096-1685(2021)52-66-02

## Application of high quality nursing service in elderly hypertension nursing

Chang Hui fang

988 Hospital of the Joint Logistics Support Force of the Chinese People's Liberation Army,Zhengzhou 450000,Henan

**【Abstract】** Objective: To analyze the effect of high-quality nursing service in elderly hypertension nursing. Methods: 78 elderly patients with hypertension treated in our hospital were selected for the study. The starting and ending time of the study was from November 2019 to November 2020. The subjects were divided into research group ( $n=39$ ) and reference group by random comprehensive balance method ( $n=39$ ). The reference group implemented routine nursing during the intervention and the study group implemented high-quality nursing services during the intervention. The blood pressure level, nursing effect and quality of life of the two groups were compared. Results: The total effective rate of nursing in the study group was 97.44%, significantly higher than 84.26% in the reference group,  $P < 0.05$ ; the blood pressure of the study group after nursing The levels of (SBP, DBP) were significantly lower than those in the reference group,  $P < 0.05$ ; the scores of SF-36 in the study group were significantly lower than those in the reference group,  $P < 0.05$ . Conclusion: The implementation of high-quality nursing service in elderly hypertension nursing has ideal effect, can effectively control the blood pressure level, and can also improve the nursing effect and patients' quality of life.

**【Key words】** High Quality Nursing Service; Senile Hypertension; Application Effect

高血压为临床常见慢性疾病,主要临床表现是血压升高,若血压水平长期未得到控制,可对机体脑、肾、心脏等器官造成严重损害,极易发生心肌梗死、脑出血、慢性肾脏病等并发症,故高血压为心脑血管疾病的危险因素<sup>[1-2]</sup>。早期高血压并无显著症状,由于老年人存在理解能力降低、不规范用药、不定期复查、不规律运动、不合理饮食等情况,治疗依从性较差,难以有效控制血压水平<sup>[3]</sup>。优质护理为临床常用的护理模式,该种护理模式将患者作为干预中心,可为患者提供更为系统性、个性化、优质性的护理服务,可提高患者身心状态关注度,有利于减轻疾病损害。本文遴选医院2019年11月—2020年11月诊治的78例老年高血压患者为主体开展对照研究,采取随机综合平衡法分组后采取不同护理措施,旨在分析优质护理服务对于患者的影响,具体内容如下。

### 1 资料与方法

#### 1.1 一般资料

本次研究遴选医院诊治的老年高血压患者为探究对象,与研究要求符合者共计78例,研究起止时间段为2019年11月—2020年11月,以随机综合平衡法进行分组,组名为研究组、参照组,各组纳入39例。统计组间资料显示:参照组中,有女性19例,男性20例;年龄62~84岁,均龄( $73.03 \pm 3.37$ )岁;高血压病程为1~12年,平均( $6.54 \pm 1.05$ )年。研究组中,有女性17例,男性22例;年龄64~82岁,均龄( $73.06 \pm 3.73$ )岁;高血压病程为1~12年,平均( $6.56 \pm 1.09$ )年。应用SPSS 24.0数据处理软件分析各组病程、年龄、性别等资料,确定差异存在一

致性, $P > 0.05$ 。

#### 1.2 方法

1.2.1 对参照组实施常规护理 接诊后测量患者血压水平,了解用药史、过敏史、既往史等情况,对生理、心理健康状态实施评估,根据结果制定护理计划,配合医生进行积极治疗,严格执行各项医嘱,期间予以患者基本健康指导、心理干预,明确合理饮食与运动的重要性。

1.2.2 对研究组实施优质护理服务 主要内容是:(1)健康宣教。首次接诊患者时为其发放《老年高血压防治手册》,详细介绍疾病发生机制、临床表现、预后、影响因素、治疗措施、科学监测血压等,帮助患者与家属正确认识疾病知识,同时了解高血压的危害性。组织患者定期参加健康讲座,通过图片、视频、文字等进一步学习老年高血压相关知识,促进认知水平提升。(2)心理护理。耐心介绍疾病近期治疗进展与研究成果,进一步帮助患者乐观、积极对待疾病,树立科学、坚定的治疗信心,使其积极配合治疗。为患者详细介绍心理卫生知识,明确不良情绪对于疾病发生、发展、治疗的影响和作用机理,使其平静对待疾病,有效减轻恐惧情绪的发生。(3)饮食指导。严格限制盐分摄入量,每日摄入钠盐不得超过6g,叮嘱少油、清淡、低钾高钠饮食,同时减少油腻食物的进食量。对于患者身体、体重进行评估,了解体质量情况,对于超重患者,应严格控制食物摄入量,保证体重正常。(4)药物指导。高血压患者脉压差较大,极易诱发体位性低血压,用药时应注意避免强力降压、滥用药物等情况。药物治疗期间注意根据患者病情选择适宜的降压药物、用药剂量、

用药时间等,充分保证药物治疗效果与安全性。(5)生活指导。指导患者养成科学、良好的生活习惯,避免熬夜、过度劳累等,叮嘱戒烟酒,注意合理休息,同时保持良好的情绪。日常生活期间指导正确监测血压水平,详细记录血压变化,以便于医生及时调整治疗方案。

1.3 观察指标

(1)护理效果。依据老年高血压患者特点、优质护理内容制定量表,同时结合血压水平、生活质量情况实施分析,量表重测效度为0.82,系数为0.83,评估标准是无效、显效、有效,总有效率=(有效率+显效率)。(2)血压水平。分别在护理前后早上9:00-10:00测定患者血压水平,包括收缩压(SBP)、舒张压(DPB),连续测定3次以平均值进行分析。(3)生活质量。采取SF-36(生活质量简表)评估各组患者RE(情感职能)、SF(社会功能)、VT(活力)、RP(生理职能)、PF(生理功能)、BP(躯体疼痛)、MH(精神健康)、CH(总体健康),分值越高,表示生活质量越佳。

1.4 统计学处理

应用SPSS 23.0软件完成数据分析工作,计量资料通过相对数表示,即n(%),以 $\chi^2$ 检验;计量资料通过 $\bar{x} \pm s$ 表示,以t检验, $P < 0.05$ 代表差异具有意义。

2 结果

2.1 护理效果比较

表1中各组护理效果数据显示,研究组护理总有效率显著较参照组高, $P < 0.05$ 。

表1 护理效果比较量表[n(%)]

组别	无效	有效	显效	总有效率
研究组(n=39)	1(2.56)	12(30.77)	26(66.67)	38(97.44)
参照组(n=39)	6(15.38)	14(35.90)	19(48.72)	33(84.62)
$\chi^2$	—	—	—	3.923
P	—	—	—	0.047

2.2 血压水平分析

研究组与参照组间护理后的SBP、DPB水平均存在统计学差异, $P < 0.05$ ,表2为测定数据。

表2 血压水平分析表[( $\bar{x} \pm s$ ), mmHg]

组别	DPB		SBP	
	护理前	护理后	护理前	护理后
研究组(n=39)	102.53 ± 9.52	78.14 ± 6.63	165.37 ± 12.46	120.53 ± 9.47
参照组(n=39)	102.26 ± 9.43	81.36 ± 6.28	165.32 ± 12.43	124.78 ± 9.12
t	0.200	2.202	0.017	2.017
P	0.841	0.030	0.985	0.047

2.3 生活质量评估

研究组各项SF-36评分均显著较参照组高, $P < 0.05$ ,见表3。

表3 生活质量评估量表[( $\bar{x} \pm s$ ), 分]

生活质量	研究组(n=39)	参照组(n=39)	t	P
RP	89.24 ± 3.18	87.34 ± 3.42	2.540	0.013
RP	90.54 ± 3.48	88.35 ± 3.46	2.786	0.006
VT	86.26 ± 2.67	84.23 ± 2.74	3.313	0.001
SF	89.54 ± 3.45	87.48 ± 3.43	2.644	0.009
PF	91.37 ± 3.56	89.59 ± 3.57	2.204	0.030
MH	88.43 ± 3.45	86.52 ± 3.63	3.229	0.001
RE	87.54 ± 3.54	85.84 ± 3.48	2.138	0.035
CH	87.38 ± 3.54	85.55 ± 3.33	2.351	0.021

3 讨论

优质护理为临床常用护理模式,该种护理模式将“以人为本”作为干预原则,以患者生理与心理需求为护理中心,以优质护理

为主导,进而满足患者合理需求,为其提供个性化、优质化的护理服务。优质护理服务体现了护理人员对于患者的责任感,相较于常规护理,在高血压患者护理中应用优质护理具有更为显著的效果,可帮助患者正确认识高血压疾病的相关知识,同时还可改善生活质量,有利于减轻疾病损害。

综上所述,在老年高血压护理中实施优质护理服务具有理想效果,可有效控制血压水平,同时还可提高护理效果与患者生活质量,应用价值显著。

参考文献

[1] 王宝楠.舒适护理服务模式在老年高血压护理中的应用价值研究[J].中国医药指南,2021,19(17):140-141.  
 [2] 王丽丽.优质护理服务在老年高血压患者中的应用效果[J].中国医药指南,2020,18(28):181-182.  
 [3] 卢丹.老年高血压护理应用优质护理服务后的效果[J].实用妇科内分泌电子杂志,2020,7(21):89-90.

(上接第65页)

响[J].航空航天医学杂志,2020,31(4):487-489.  
 [7] 于锦绣.单孔胸腔镜肺大泡切除术的术中护理意义研究[J].中国医药指南,2020,18(11):283-284.  
 [8] 姬静.基于FTS理念的护理干预在自发性气胸患者单孔法胸腔镜肺大泡切除术围手术期的应用[J].河南医学研究,2020,29(7):1343-1344.

[9] 黄楚婷,黄新珠,谭雪慧.加速康复外科护理模式在胸腔镜下肺大泡切除术中的应用效果观察[J].首都食品与医药,2020,27(5):150-151.  
 [10] 张允,姜潇,王琳.单孔胸腔镜肺大泡切除术的配合与术中护理探究[J].黑龙江医学,2019,43(11):1404-1405.