

镇静安眠类药物中毒急诊护理干预分析

罗 凤

四川省德阳市人民医院 四川 德阳 618000

【摘要】目的：围绕镇静安眠类药物中毒患者，探究临床急诊护理干预效果。**方法：**筛选符合研究主题的40例镇静安眠类药物中毒患者，皆为2018—2020年期间我院收治患者，将其随机均分为对照组与实验组，每组20例。对照组患者采用常规护理模式，实验组患者采用急诊护理干预模式，对比分析两组患者临床护理效果。**结果：**实验组的临床效果和护理满意度均优于对照组，组间差异有统计学意义($P < 0.05$)。**结论：**为镇静安眠类药物中毒患者实行急诊护理干预模式，可以规避常规护理模式的弊端，更具针对性地提供有效护理服务，提升治疗效果和护理效果。

【关键词】 药物中毒；急诊护理干预；镇静安眠类药物

【中图分类号】 R473

【文献标识码】 A

【文章编号】 2096-1685(2021)27-0091-01

镇静安眠类药物主要是用于改善患者睡眠情况，临床多用于焦虑、抑郁患者，通过有效抑制患者的中枢神经系统，从而改善睡眠质量^[1]。由于镇静安眠类药物类型多样，临床应用效果也不尽相同，伴有一定副作用。如果出现镇静安眠类药物中毒，会使其呼吸中枢神经与循环中枢受到损害，严重者可诱发呼吸衰竭问题。临床上多选择催吐、洗胃、灌肠等方式予以处理，为了提升急诊救治效果，针对性地实施急诊护理干预，提供高质量的护理服务。文章就我院收治的40例镇静安眠类药物中毒患者展开分析，探究急诊护理干预效果，为后续研究提供参考。

1 资料与方法

1.1 一般资料

筛选符合研究主题的40例镇静安眠类药物中毒患者，皆为2018—2020年期间我院收治患者，随机均分为对照组与实验组，每组20例。对照组中男13例，女7例，年龄21~65岁，平均年龄(42.50±4.60)岁。实验组中男11例，女9例，年龄23~66岁，平均年龄(44.20±4.30)岁。两组基线资料差异无统计学意义， $P > 0.05$ ，研究具有可比性。排除精神障碍患者和不配合患者，所有患者对此次试验表示知情且同意。

1.2 方法

1.2.1 对照组患者临床实行常规护理干预 结合中毒药物类型，催吐、洗胃，并静脉滴注葡萄糖来调整身体电解质平衡^[2]。

1.2.2 实验组患者在对照组的基础上，进一步采用急诊护理干预 具体包括：

1.2.2.1 清理干净患者的衣物，收集和检验患者排泄物，实时监测患者各项生命体征，做好配套记录工作；辅助患者调整姿势，避免长时间同一姿势出现压疮；定期为患者拍背，规避坠积性肺炎出现。

1.2.2.2 并发症防止护理 镇静安眠类药物中毒患者，临床表现有低血压、神志模糊、尿潴留等情况，要求护理人员严格监测患者膀胱充盈和血压指标情况，为患者导尿处理^[3]。

1.2.2.3 急诊心理护理 患者由于日常工作、学习、生活等方面的压力，加之缺少及时有效的心理疏导，可能导致患者的心理压力过重，因此护理人员要耐心与患者沟通，倾听患者个性化诉求，提供心理指导和干预，帮助患者保持积极乐观的态度配合治疗。

1.3 观察指标

比较分析两组患者的临床治疗效果和护理满意度。

1.4 统计学方法

两组患者临床数据输入统计学软件SPSS 19.0中集中分析处理， χ^2 检验计数资料，如果 $P < 0.05$ ，说明组间差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组临床疗效比较

干预后，对照组有效率为50.00%(10例)，实验组有效率为90.00%(18例)，实验组显著优于对照组，组间差异有统计学意义， $P < 0.05$ ， $\chi^2 = 7.6190$ 。

2.2 两组患者护理满意度比较

通过护理干预后，对照组护理满意度为45.00%，实验组为100.00%，组间差异具有统计学意义， $P < 0.05$ ，详见表1。

表1 两组患者护理满意度比较 [n(%)]

组别	非常满意	满意	不满意	护理满意度
对照组 (n=20)	6 (30.00)	3 (15.00)	11 (55.00)	9 (45.00)
实验组 (n=20)	12 (60.00)	8 (40.00)	0 (0.00)	20 (100.00)
χ^2	—	—	—	15.1724
P	—	—	—	0.0001

3 讨论

镇静安眠类药物中毒在急诊科收治患者群体中占比较大，属于急危重症。适量的镇静安眠类药物可以起到抑制中枢神经的作用，适合改善焦虑、抑郁患者的睡眠状态，但过量使用则会威胁患者生命安全^[4]，尤其是当前经济社会飞快发展下，人们的生活、工作和学习压力进一步加剧，睡眠质量不断下降，越来越多人选择服用镇静安眠类药物改善睡眠问题，但由于医疗知识储备不足，用法、用量不合理，或过度依赖镇静安眠类药物，可能会出现中毒症状^[5]。因此，需要监测镇静安眠类药物中毒患者生命体征，依据患者个体情况制订针对性的护理方案，为患者提供全方位的护理服务，巩固和提升治疗效果，对于缓解医患矛盾冲突具有积极作用。

本次研究中，护理干预后，对照组患者有效率为50.00%(10例)，实验组患者有效率为90.00%(18例)，实验组优于对照组，组间差异具有统计学意义($P < 0.05$ ， $\chi^2 = 7.6190$)；护理干预后，对照组护理满意度为45.00%，实验组为100.00%，实验组显著优于对照组，组间差异具有统计学意义($P < 0.05$)。

综上所述，镇静安眠类药物中毒患者病情进展较快，生命安全遭受严重威胁，为了提升治疗效果，应推行急诊护理干预，以此获得理想的治疗效果。

参考文献

- [1] 唐佳佳. 回顾性分析镇静安眠类药物中毒患者采取优质急诊护理干预的效果观察[J]. 医学美学美容, 2020, 29(10): 99-100.
- [2] 毛金金. 镇静安眠类药物中毒的急诊护理干预措施及实施效果分析[J]. 养生保健指南, 2021(34): 171.
- [3] 王坤, 包芳铭, 苏建军. 镇静安眠类药物中毒患者采用急诊护理的效果分析[J]. 健康必读, 2019(25): 78.
- [4] 郭红梅. 镇静安眠类药物中毒患者的急诊救治及护理分析[J]. 世界最新医学信息文摘(连续型电子期刊), 2017, 17(A0): 237, 242.
- [5] 潘瑜. 镇静安眠类药物中毒患者急诊护理相关问题的探讨[J]. 医学信息, 2013(23): 148.