

# 专科护理小组干预在提升老年护理质量中的实践模式研究

何碧梅

乐山市人民医院 四川 乐山 614000

**【摘要】目的:**分析在提升老年护理质量中专科护理小组干预的实践模式。**方法:**以2019年5月至2021年1月期间的100例老年患者为研究对象,按照不同干预分为两组(各组50例)。采取常规护理干预对比组,同时采取专科护理小组干预实验组。比较两组不良事件发生率及总满意率。**结果:**两组对比不良事件发生率及总满意率等数据后实验组更具优势( $P < 0.05$ )。**结论:**针对老年患者实施专科护理小组干预效果显著,可减少各种不良事件,提升患者满意率和护理质量,可做进一步推广。

**【关键词】**老年护理质量;专科护理小组;实践模式

**【中图分类号】**R683

**【文献标识码】**B

**【文章编号】**1674-9321(2021)11-0137-01

目前我国人口老龄化问题十分严峻,且老年人口数量呈逐年增长趋势<sup>[1]</sup>。而由于临床老龄患者护理需求日益多样化,多数管理者以提升老年护理质量为重点追求目标<sup>[2]</sup>。但由于老龄患者明显增多,在对此类患者进行护理期间,尚缺乏可行性措施和针对性研究,所以导致老年护理质量始终较为低下<sup>[3]</sup>。因此本文以2019年5月至2021年1月期间的100例老年患者为研究对象,按照不同干预分为两组(各组50例),即探讨了在提升老年护理质量中专科护理小组干预的实践模式,现做下述阐述。

## 1 资料与方法

1.1 资料 以100例老年患者为例,时间为2019年5月至2021年1月,将100例按照不同干预分为两组(各组50例)。两组各项信息经统计软件处理,实验组病例统计性别比、年龄(区间61~82岁)均值分别为25/25、(73.2±2.4)岁,对比组病例统计性别比、年龄(区间62~83岁)均值分别为26/24、(72.3±3.1)岁,对比两组病例各项资料数据,显示无较大差异,可研究对比,且 $P$ 值 $> 0.05$ 。

### 1.2 方法

1.2.1 采取常规护理干预对比组 涉及病情宣教、心理和用药指导、日常生活护理等。

1.2.2 采取专科护理小组干预实验组 具体为:

1.2.2.1 组建专科护理小组 由外科病区联络护士、辅助护士、擅长科研护士、康复科护士、中医专科护士、老年专科护士、护理部主任等共同构建专科护理组。

1.2.2.2 建立管理体系 由医联体分院、专科护理小组(包括手术、压力损伤、呼吸、糖尿病、高血压等专科小组)、联合医务科、护理部等共同组建管理体系。

1.2.2.3 培养专业人才 对小组全体成员依据《老年专科护士临床培训目标和能力要求》实施规范化培训,包括技能和理论两部分,经考核合格后上岗。

1.2.2.4 多元化宣教 采取床边宣教指导、宣传视频、手册等,在各病区对患者实施宣教,借助义诊活动、微信公众号等开展多元化宣教。

1.2.2.5 创新管理模式 应用PDCA活动、品管圈等对患者实施管理,采取社区-医联体分院-医院等连续性、综合性护理模式,涉及应急处置、心理疏导、用药指导、疾病宣教等护理内容。

1.3 评价指标 比较两组不良事件发生率及总满意率(工具为自制调查问卷,评估结果分值100分,分为不满意、一般满意、满意等三个选项)。

1.4 分析数据 文中数据由统计人员处理分析并得出结论,工具为SPSS 22.0软件,计量、计数等结果资料用 $\chi^2$ 、 $t$ 检验差异大小,分别用 $(\bar{x} \pm s)$ 和%表示结果,当 $P < 0.05$ 时,统计显示差异明显较大。

## 2 结果

2.1 对比两组不良事件发生率 如表1中所示,两组对比不良事件发生率的数据后,实验组更具优势( $P < 0.05$ )。

2.2 对比两组总满意率 如表2中所示,两组对比总满意率的数据后,实验组更具优势( $P < 0.05$ )。

## 3 讨论

由于社会老龄化的加剧,近几年临床上老年患者显著增多,由于此类患者存在相应的生理指标改变,如生活能力衰退、听觉减退、视力降低、感知觉降低,加之各种并发症和慢性病易发、突发等影响,所以临床护理和治疗面临了较大的难度。目前针对老年患者的护理,以无法满足其实际临床、心理、生理等需求,加之护理不到位、沟通不和谐等,所以导致老年护理质量始终较为低下<sup>[4]</sup>。而通过对老年患者采取专科护理小组进行干预,则可实现老年护理的标准化、职能化、专科化,以有效提升老年护理质量。此种护理小组可由病区辅助护士、专科护理小组、护理部等共同组建,全体组员均接受有效的培训和指导,所以小组成员的综合能力获得了显著提升,能确保为患者提供更科学、高效的护理服务,进一步减少不良事件,保障老年患者诊疗安全<sup>[5]</sup>。本文结果显示,两组对比不良事件发生率及总满意率等数据后实验组更具优势( $P < 0.05$ )。可见,针对老年患者实施专科护理小组干预发挥着极大优势和作用。

表1 对比两组不良事件发生率[例(%)]

组别	n	肺部感染	跌倒	压力性损伤	发生率(%)
实验组	50	1	1	1	3(6.0%)*
对比组	50	3	4	4	11(22.0%)

注:与对比组相比,\* $P < 0.05$ 。

表2 对比两组总满意率[例(%)]

组别	n	不满意	满意	一般满意	满意率(%)
实验组	50	2	32	16	48(96.0%)*
对比组	50	9	26	15	41(82.0%)

注:与对比组相比,\* $P < 0.05$ 。

综上,针对老年患者实施专科护理小组干预效果显著,可减少各种不良事件,提升患者满意率和护理质量,可做进一步推广。

## 参考文献

[1] 赵玉荣,罗昌春,邓宝凤,等.基于指标导向的糖尿病专科护理质量管理在老年医院的应用效果[J].中华现代护理杂志,2021,27(4):469-474.

[2] 贺应秀,帅永开,胡静.专科护理质量指标监测在老年髋部骨折患者术后功能锻炼中的应用[J].保健医学研究与实践,2020,17(6):67-71.

[3] 林小珍,付丽明,陈锡娇,等.基于专科护理小组干预对老年护理质量的实践模式研究[J].黑龙江中医药,2020,49(6):269-270.

[4] 张美红,徐琼彦,钟敏.门诊随访与护理干预对提高社区老年糖尿病患者专科知识及生活质量的效果评价[J].养生保健指南,2019(28):158.

[5] 朱平,王红艳.专科团队护理干预对老年心肌梗死患者心脏康复及生活质量的作用[J].国际护理学杂志,2021,40(8):1436-1439.